

□ Прокофьева Т.Н.

По поводу соответствия типов личности □ в MBTI и соционике

*Нельзя утверждать, что в MBTI совсем другие типы. □ Типы в MBTI определяют по опроснику на основании тех же базисных дихотомий, что и в соционике. Но есть отличия, которые основаны □ на разных целях применения этих инструментов.*



Соционика

опирается на модель **присущего человеку от бр**



MBTI

в основном способств **выбору направления дей**

И с этой точки зрения тест MBTI □ **вполне валиден**: он определяет то, что и призван определять – самодиагностику человека, его представление о себе самом и текущее состояние развития психических функций. А вот для целей соционики данный тест не годится, т.к. соционика делает акцент на природные предрасположенности человека,

даже в силу каких-либо личных причин не проявленные к моменту тестирования. Для соционики важно не то, что человек думает о себе и каким хотел бы казаться, а тот тип личности, который устойчиво присущ данному человеку.

### По поводу различий в существующих моделях в MBTI и Соционике

Разберем соответствие моделей на примере ТИМа ИЛЭ (ENTP, «Дон Кихот»), чтобы увидеть сходства и различия:

| № функции | Трактовка в MBTI  | Функция в модели MBTI для ENTP | Соответствие соционической функции | Функция А |
|-----------|---|--------------------------------|------------------------------------|-----------|
| 1         | Базовая   | Ne                             | ▲                                  | Базова    |
| 2         | Вспомогательная   | Ti                             | □                                  | Творч     |
| 3         | Дополнительная к вспомогательной (функция детской радости)                      | Fe                             | ⌚                                  | Рефер     |
| 4         | Болевая   | Si                             | ○                                  | Суггес    |
| 5         | Капризный ребенок   | Ni                             | △                                  | Огран     |
| 6         | Критический родитель, останавливающий и деморализующий окружающих               | Te                             | ■                                  | Реализ    |
| 7         | Обманчивое отвлечение, нам кажется важным то, что не важно                      | Fi                             | ⌚                                  | ТНС       |
| 8         | Демоническая, разрушительная функция, о действиях которой обычно сожалеют позже | Se                             | ●                                  | Ролева    |

Что можно сказать?

Где-то характеристики похожи, где-то совсем нет. Особенно по функциям блока ИД трактовка MBTI не похожа на соционическую. Да и с осознанностью-бессознательностью не все понятно.

Но то ли означает в MBTI «базовая», что и в соционике? А «вспомогательная»? Так было у Юнга, но с тех пор много времени прошло. Как сейчас все это понимают западные коллеги?

Ну а что с интровертными моделями? Посмотрим на примере СЭИ (ISFP, «Дюма»):

| № ф-ции | Трактовка в MBTI  | Ф-ция в модели MBTI для ISFP | Соответствие соционической ф-ции | Ф-ция в модели А для СЭИ |
|---------|---|------------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| 1       | Базовая   | Fi                           | ☐                                | реализующая              |
| 2       | Вспомогательная   | Se                           | ●                                | ограничительная          |
| 3       | дополнительная к вспомогательной (функция детской радости)                      | Ni                           | △                                | ролевая                  |
| 4       | Болевая   | Te                           | ■                                | ТНС                      |
| 5       | капризный ребенок   | Fe                           | ⌒                                | творческая               |
| 6       | критический родитель, останавливающий и деморализующий окружающих               | Si                           | ○                                | базовая                  |
| 7       | обманчивое отвлечение, нам кажется важным то, что не важно                      | Ne                           | ▲                                | суггестивная             |
| 8       | демоническая, разрушительная функция, о действиях которой обычно сожалеют позже | Ti                           | □                                | референтная              |

Если с экстравертной моделью наблюдались определенные сходства, то с интровертной – судите сами. Пока результат вызывает недоумение.

На данный момент мы не нашли на это ответ в опубликованных источниках.

И пользуется ли кто-то данной моделью? Есть ли у нее подробное толкование и практическое применение?

И самое главное, что я хочу сказать: модель – это всего лишь модель. Она призвана моделировать какие-то процессы для более простого изучения, описания. Далеко не факт, что данная модель задумана и трактуется как модель информационного метаболизма в соционическом понимании. Возможно, она служит для моделирования совсем других процессов. Что именно она описывает и применяют ли ее для чего-то или она остается просто написанной на бумаге?

Но никак нельзя утверждать, что в MBTI другие типы лишь на том основании, что функции присвоили другой номер. Главное мы знаем: типы определяют по опроснику на основании базисных дихотомий и применяют на тех же основаниях. Модели в диагностике по MBTI не участвуют, в описаниях типов тоже.

### Еще материалы по теме MBTI и Соционика

- Прокофьева Т.Н. [Развитие идей Юнга в Западной Европе и США - Типоведение](#)
- М.Д. Крымов М.Д., Кочук И.А. [Соционика и MBTI: сходства и различия](#)