

## Проблемы диагностики типов личности в соционике

22 апреля прошло наше второе заседание. Собралось более 80 человек, были и гости из других городов.

На этом заседании было больше внимания уделено конкретным вопросам диагностики, обмену опытом в этой области. При этом мы придерживаемся нашей традиции – разнообразия тем для обсуждения, объединенных общей идеей. Прозвучали 9 докладов. Некоторые из них задали тему для дальнейших обсуждений, которые мы собираемся продолжить на следующих заседаниях.

Нам очень приятно, что активное участие в нашем семинаре принимают студенты – наша смена и надежда. Из всех докладов было 3 студенческих, достаточно серьезного научного уровня.

Мы слушали следующие **доклады**:

1.



**Прокофьева Татьяна Николаевна. Сложности диагностики, связанные с индивидуальными особенностями человека.**

*На основе обработки большого фактического материала систематизированы сложности в процессе диагностики ТИМ. Причины, их вызывающие, объединены в 4 группы.*

1. Подтипы.
2. Акценты                      на одной из функций модели                      А.
3. Фиксация                      внимания на определенных                      интипных отношениях.
4. Маски. В                      эту группу входят

- коммуникативная модель;
- искажение типа.

Отмечено, что группы 2–4 можно рассматривать не просто как сложности диагностики, но и как маркеры проблем живого человека. Вводится термин “Соционическая диагностика проблемы”. Сказано и о путях решения этих проблем.



**Кашницкий Даниил Савельевич. Об интегральном типе России. (Лингвистическое исследование.)**

По словарям проанализированы русские пословицы и поговорки, а также наиболее распространенные понятия русского языка. Показано, что те слова, которые в языке имеют наибольшее количество синонимов, ярче всего отражают ментальность народа. Такой новый подход к определению интегрального типа народа подтвердил существующее мнение, что интегральный тип России – ИЭИ.



**Кузнецова Наталья Владимировна. Проведение типопределения по пакету тестовых методик.**

Представлен пакет соционических и психологических методик для определения типа личности. Они включают шкалу искренности, определяемую не только по содержанию ответов, но и по времени размышления. Выделены 4 группы респондентов, оцененных: а) по степени сходимости к одному из ТИМ и б) по степени искренности ответов. Показана эффективность данных методик в решении задач профессионального отбора кадров. Показано также, что на группе респондентов с высокой искренностью и одновременно высокой сходимостью к ТИМ, можно проверять тестовые методики на валидность.



Мистюков Валерий Васильевич. Применение методики проф. А. Анушвили в кадровой работе.

*Рассказано о практическом применении методики определения личностных характеристик, разработанной проф. А. Анушвили, в работе начальника отдела кадров на одном из предприятий Владимирской области.*



Бескова Любовь Анатольевна. О перспективах соединения теории уровней с соционикой.

*Было продолжено обсуждение теории уровней Якова Фельдмана. Подробно разобраны первые 4 уровня развития человека и общества. В ходе обсуждения завязалась дискуссия о возможностях связи соционических понятий с уровнями развития. Были предложены разные подходы:*

А) первоначально в докладе вслед за Фельдманом предложено ставить соционические функции в соответствие уровням развития: низшим уровням – сенсорику, следующим – этику, потом – логику, а высшим – интуицию.

Б) в спонтанно состоявшемся содокладе Т. Н. Прокофьева предложила связывать уровни развития с ячейками модели А. Низшие уровни – со слабыми функциями, высшие – с сильными.

*Обсуждение этой интересной темы продолжается. На следующем семинаре предполагается разобрать оставшиеся 4 уровня развития. Учет подходов как с точки зрения соционики, так и с точки зрения теории Фельдмана дает возможность объемно взглянуть на человека, более глубоко его изучить.*



Крылова Ольга Валерьевна. Медицина и соционика.  
Предложен вариант сопоставления соционических функций и чакр –  
особых энергетических центров человека (по воззрениям восточной  
медицины). Тема эта обсуждалась разными авторами, но пока в ней нет  
единого мнения. Однако если решение будет найдено, оно даст новые  
перспективные методы лечения и профилактики заболеваний. (Текст  
доклада [здесь](#)  
.)



Проф. Дмитриев Владимир Сергеевич. Адаптивная физическая  
культура в аспекте отклонений в развитии и типа личности.  
Рассказано об оздоровительных и психологических методах  
реабилитации людей с ограниченными возможностями. Докладчик  
призвал специалистов по соционике включиться в это благородное  
дело. Особый интерес вызвал рассказ о методе дерматоглифики –  
изучения характера человека по врожденному рисунку на пальцах.  
Надеемся подробнее услышать об этом методе.



Прокофьев Вячеслав Викторович. Этический подход к диагностике ТИМ.  
На основе практического опыта диагностики сформулированы  
особенности внешних проявлений поведения, мимики, жестикуляции,  
особенностей взгляда и движений глаз клиента в зависимости от  
ячейки модели А, по которой ведется обсуждение. Показано, как в  
процессе диагностики ТИМ клиент проявляет желание или нежелание  
спорить, обсуждать поднятую тему, затрагивающую семантику той или  
иной ячейки.



Калинов Сергей Федорович. Применение наглядных пособий при обучении соционике.

*Продемонстрированы пособия как для изучения соционики на занятиях в группе, так и для самостоятельной работы. Это система карточек и матриц на основе модели А, учитывающая признаки Рейнина и существенно облегчающая диагностику. Представлены также модели кубиков Рейнина для изучения геометрии интERTипных отношений методом Прокофьевой. Особый интерес вызвала модель кубика, "выворачиваемого наизнанку", для моделирования соединений кубиков в 4-мерном пространстве, в котором только и можно собрать социон целиком.*

В конце заседания Т. Н. Прокофьева зачитала некоторые характерные для разных типов высказывания, выбранные из писем на новый московский сайт "Соционические знакомства". Похожесть способов выражения мыслей одними и теми же типами была встречена живым интересом и радостью узнавания.



Огромная благодарность Константину Иванову за предоставленные фотографии.

Следующее заседание мы планируем провести осенью, после летних каникул. Предполагаем услышать такие доклады:

1. Прокофьева Т. Н. Моделирование индивидуальных различий.
2. Доц. Трофимов С. А. О психологическом типе Сенеки.
3. Роганов Д. Один из психологических тренингов с точки зрения соционики.
4. Кравцов А. Соционика в кадровой работе.
5. Блохин В. О статистике сайта “Соционические знакомства”.
6. Бескова Л. А. О перспективах соединения теории уровней с соционикой.  
Часть 2.

>Темы докладов присылайте, пожалуйста, с краткими аннотациями.

Тексты докладов принимаем к публикации на дискете или по E-mail.

До новых встреч.

Татьяна Прокофьева.

